

# Luftqualität in Kirchheim

# Analyse der Schadstoffverteilungen

Juli 2023

Kalenderwochen: 26, 27, 28, 29, 30, 31

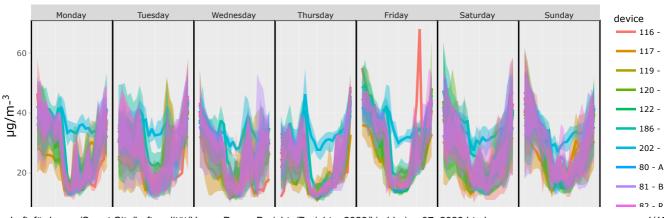
#### Zusammenfassung

Im Juli 2023 wurden in Kirchheim gemäßigte Schadstoffkonzentrationen gemessen. NO $_2$ -Konzentrationen variierten zwischen 9 und 72 $\mu$ g/m³ mit Durchschnittswerten um 27  $\mu$ g/m³. Peaks wurden nach 22 Uhr abends erreicht. Ozon-Konzentrationen erreichten 398  $\mu$ g/m³ mit Durchschnittswerten um 69  $\mu$ g/m³. An allen Standorten wurden ähnliche zeitliche Trends gemessen; 24-stündige Zyklen mit niedrigeren Werten vormittags und höheren Werten nachmittags. PM $_2$ .5-Werte blieben unter 50  $\mu$ g/m³ mit Durchschnittswerten von 8  $\mu$ g/m³. PM $_1$ 0-Werte blieben unter 72  $\mu$ g/m³ mit Durchschnittswerten von 16  $\mu$ g/m³. [1]



# Stickstoffdioxid - NO<sub>2</sub>

# Durchschnittliche zeitliche Muster der NO2-Belastung





#### Stunde

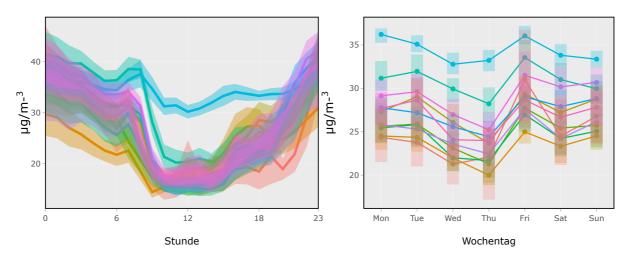


Abb. 1 Zeitliche Muster der NO<sub>2</sub>-Konzentrationen. Oben: durchschnittlicher Tagesverlauf der Konzentrationen für verschiedene Wochentage. Unten links: Tagesverlauf der Konzentrationen gemittelt über alle Wochentage. Unten rechts: Durchschnittliche Tageskonzentrationen für verschiedene Wochentage. Die gefärbten Flächen zeigen die 95%-Konfidenzintervalle der Mittelwerte.

#### NO<sub>2</sub> - Zeitliche Übersicht mit Wetterparametern

#### WVV TEMP HUM



Abb. 2 Zeitlicher Trend der  $NO_2$ -Konzentrationen mit Wetterparametern. Wetterbedingungen können einen starken Einfluss auf die ambienten Luftschadstoffkonzentrationen haben, z.B. zeigen sich bei starkem Wind meist niedrige Schadstoffkonzentrationen.

#### NO<sub>2</sub> - Vergleich mit Verkehrsdaten

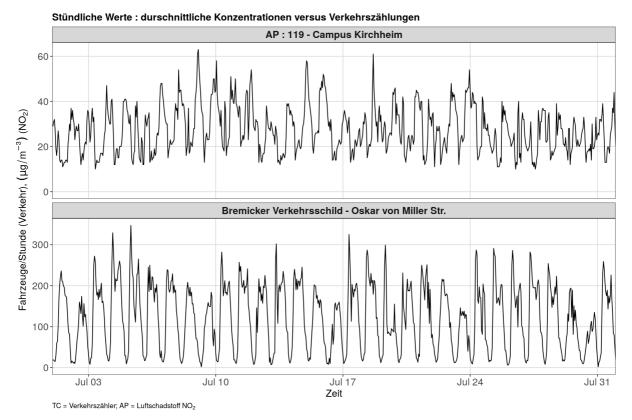


Abb. 3 Zeitlicher Trend der NO2-Konzentrationen mit Verkehrsdaten. Zu sehen sind die stündlichen Mittelwerte der Schadstoffkonzentrationen gegenüber der Anzahl von Fahrzeugen innerhalb einer Stunde.

# Verteilung der NO<sub>2</sub>-Schadstoffkonzentrationen

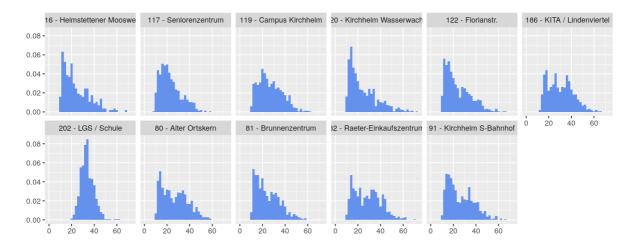


Abb. 4 Histogramme zur Darstellung der Häufigkeiten von  $NO_2$ -Schadstoffkonzentrationen (Stundenmittelwerte) an den verschiedenen Messpunkten.

#### NO<sub>2</sub> - Auswertung nach Winddaten [2]

Data: [August 2022; July 2023]

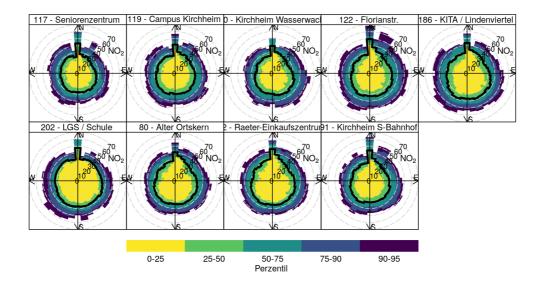


Abb. 5 Verteilung der Schadstoffkonzentrationen nach Windrichtung. Der Median nach Windrichtung wird durch die schwarze Linie angezeigt. Eine starke Ausbuchtung in eine Richtung gibt an, dass es bei Wind aus dieser Richtung gehäuft zu hohen Schadstoffkonzentrationen kommt.

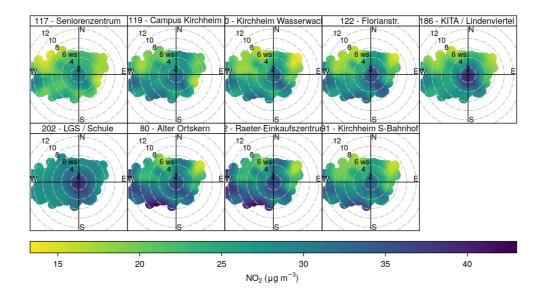


Abb. 6 Mittlere Schadstoffkonzentrationen in Abhängigkeit von Windrichtung und Windgeschwindigkeit. Der Mittelwert der Schadstoffkonzentration wird durch die Farbe angezeigt, die Windstärke durch Entfernung vom Zentrum. Bei lokalen Emissionsquellen sieht man hier meist eine dunkle Färbung im Zentrum, d.h. höhere Schadstoffkonzentrationen bei Windstille. Sieht man eine dunkle Ausbuchtung in eine Richtung deutet dies auf eine entfernte Quelle in dieser Richtung hin, da stärkerer Wind aus dieser Richtung mit höheren Schadstoffkonzentrationen einhergeht.

#### NO<sub>2</sub> - Mittelwerte

Geräte-ID	Minimum	Mittelwert	Maximum
80 - Alter Ortskern	11	27	59
81 - Brunnenzentrum	10	25	59
82 - Raeter-Einkaufszentrum	10	29	71
91 - Kirchheim S-Bahnhof	10	27	67

Geräte-ID	Minimum	Mittelwert	Maximum
116 - Heimstettener Moosweg	10	25	68
117 - Seniorenzentrum	9	23	59
119 - Campus Kirchheim	10	27	63
120 - Kirchheim Wasserwacht	10	25	72
122 - Florianstr.	10	25	67
186 - KITA / Lindenviertel	13	31	66
202 - LGS / Schule	21	34	63

# Ozon - O<sub>3</sub>

# Durchschnittliche zeitliche Muster der O<sub>3</sub>-Belastung

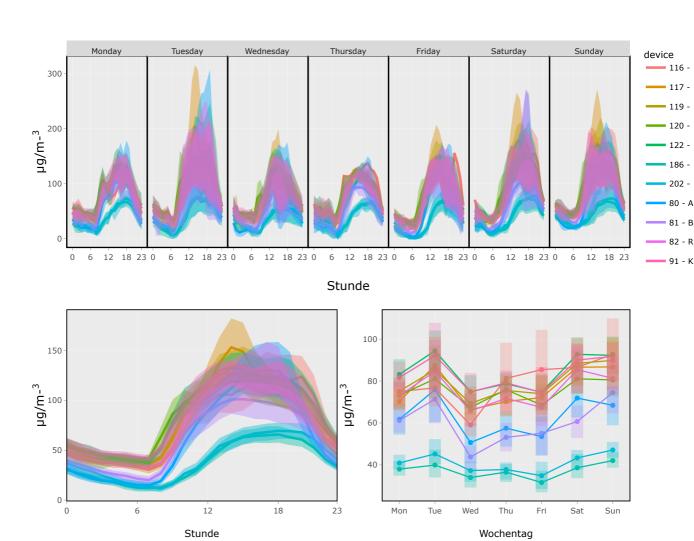


Abb. 7 Zeitliche Muster der O<sub>3</sub>-Konzentrationen. Oben: durchschnittlicher Tagesverlauf der Konzentrationen für verschiedene Wochentage. Unten links: Tagesverlauf der Konzentrationen gemittelt über alle Wochentage. Unten rechts: Durchschnittliche Tageskonzentrationen für verschiedene Wochentage. Die gefärbten Flächen zeigen die 95%-Konfidenzintervalle der Mittelwerte.

# O<sub>3</sub> - Zeitliche Übersicht mit Wetterparametern

WVV TEMP HUM

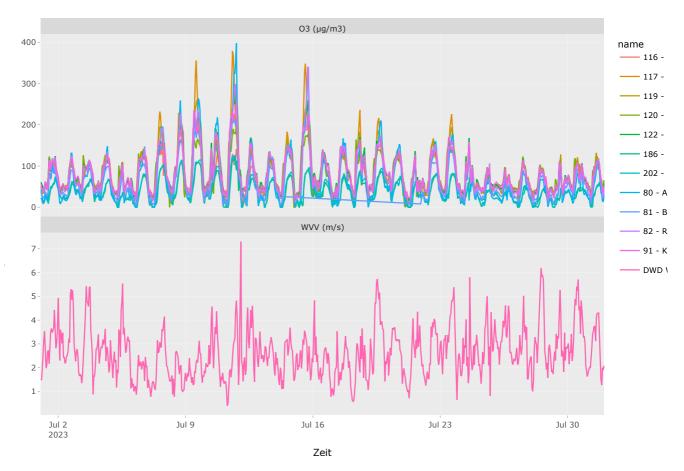


Abb. 8 Zeitlicher Trend der  $O_3$ -Konzentrationen mit Wetterparametern. Wetterbedingungen können einen starken Einfluss auf die ambienten Luftschadstoffkonzentrationen haben, z.B. zeigen sich bei starkem Wind meist niedrige Schadstoffkonzentrationen.

#### Verteilung der O<sub>3</sub>-Schadstoffkonzentrationen

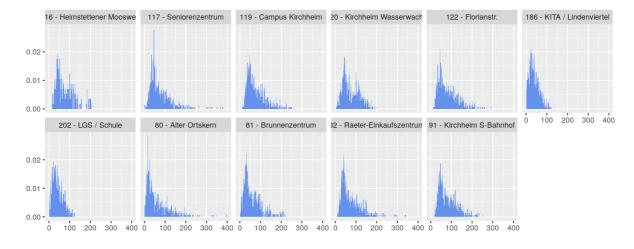


Abb. 9 Histogramme zur Darstellung der Häufigkeiten von O<sub>3</sub>-Schadstoffkonzentrationen (Stundenmittelwerte) an den verschiedenen Messpunkten.

#### O<sub>3</sub> - Auswertung nach Winddaten [2]

Data : [August 2022 ; July 2023]

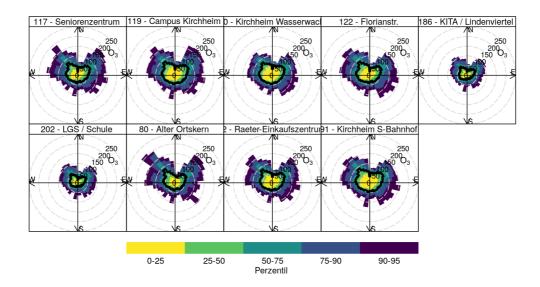


Abb. 10 Verteilung der Schadstoffkonzentrationen nach Windrichtung. Der Median nach Windrichtung wird durch die schwarze Linie angezeigt. Eine starke Ausbuchtung in eine Richtung gibt an, dass es bei Wind aus dieser Richtung gehäuft zu hohen Schadstoffkonzentrationen kommt.

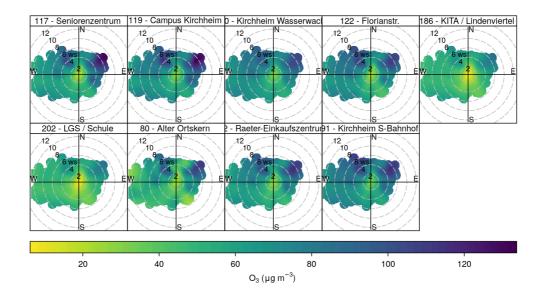


Abb. 11 Mittlere Schadstoffkonzentrationen in Abhängigkeit von Windrichtung und Windgeschwindigkeit.

#### O<sub>3</sub> - Mittelwerte

Geräte-ID	Minimum	Mittelwert	Maximum
80 - Alter Ortskern	0	63	398
81 - Brunnenzentrum	3	61	219
82 - Raeter-Einkaufszentrum	10	76	341
91 - Kirchheim S-Bahnhof	19	84	253
116 - Heimstettener Moosweg	16	79	205
117 - Seniorenzentrum	2	78	379
119 - Campus Kirchheim	13	80	260

Geräte-ID	Minimum	Mittelwert	Maximum
120 - Kirchheim Wasserwacht	0	76	197
122 - Florianstr.	12	85	293
186 - KITA / Lindenviertel	0	37	120
202 - LGS / Schule	0	41	127

# Feinstaub - PM<sub>2.5</sub>

#### Durchschnittliche zeitliche Muster der PM<sub>2,5</sub>-Belastung

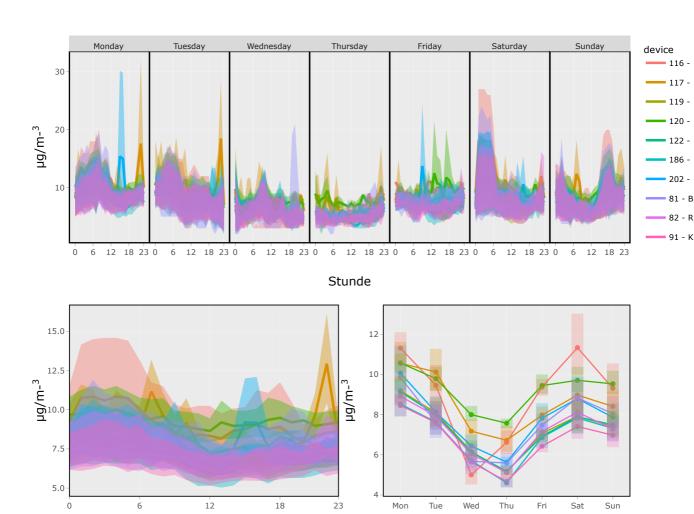


Abb. 12 Zeitliche Muster der PM<sub>2.5</sub>-Konzentrationen. Oben: durchschnittlicher Tagesverlauf der Konzentrationen für verschiedene Wochentage. Unten links: Tagesverlauf der Konzentrationen gemittelt über alle Wochentage. Unten rechts: Durchschnittliche Tageskonzentrationen für verschiedene Wochentage. Die gefärbten Flächen zeigen die 95%-Konfidenzintervalle der Mittelwerte.

Wochentag

 $\mathsf{PM}_{2.5}$  - Zeitliche Übersicht mit Wetterparametern

Stunde

WVV TEMP HUM

PM2.5 (µg/m3)

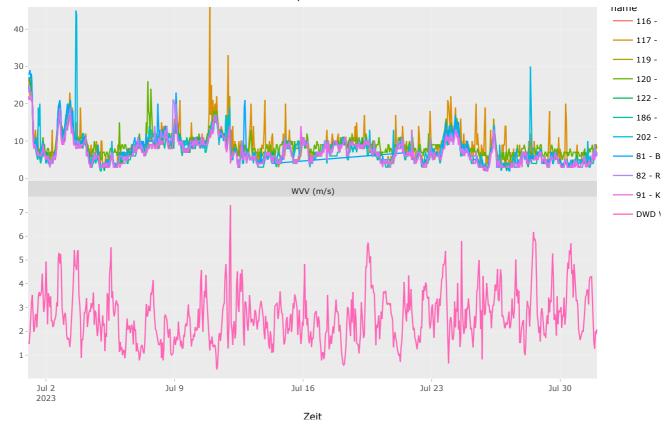


Abb. 13 Zeitlicher Trend der  $PM_{2.5}$ -Konzentrationen mit Wetterparametern. Wetterbedingungen können einen starken Einfluss auf die ambienten Luftschadstoffkonzentrationen haben, z.B. zeigen sich bei starkem Wind meist niedrige Schadstoffkonzentrationen.

# Verteilung der PM<sub>2.5</sub>-Schadstoffkonzentrationen

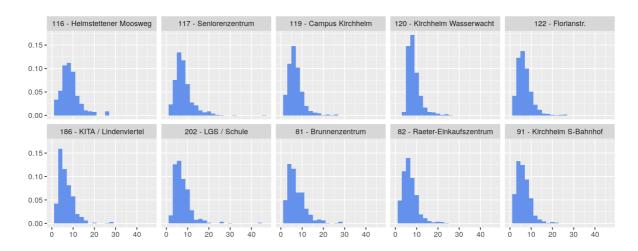


Abb. 14 Histogramme zur Darstellung der Häufigkeiten von  $PM_{2.5}$ -Schadstoffkonzentrationen (Stundenmittelwerte) an den verschiedenen Messpunkten.

#### PM<sub>2.5</sub> - Auswertung nach Winddaten [2]

Data : [August 2022 ; July 2023]

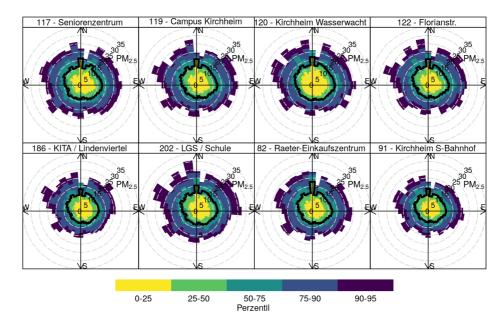


Abb. 15 Verteilung der Schadstoffkonzentrationen nach Windrichtung. Der Median nach Windrichtung wird durch die schwarze Linie angezeigt. Eine starke Ausbuchtung in eine Richtung gibt an, dass es bei Wind aus dieser Richtung gehäuft zu hohen Schadstoffkonzentrationen kommt.

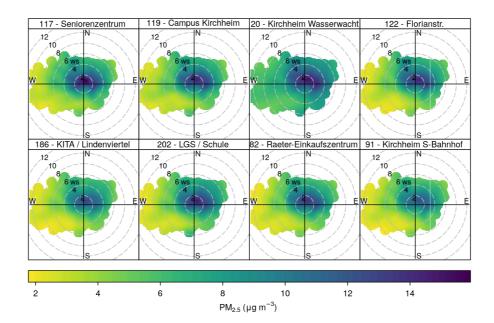


Abb. 16 Mittlere Schadstoffkonzentrationen in Abhängigkeit von Windrichtung und Windgeschwindigkeit. Der Mittelwert der Schadstoffkonzentration wird durch die Farbe angezeigt, die Windstärke durch Entfernung vom Zentrum. Bei lokalen Emissionsquellen sieht man hier meist eine dunkle Färbung im Zentrum, d.h. höhere Schadstoffkonzentrationen bei Windstille. Sieht man eine dunkle Ausbuchtung in eine Richtung deutet dies auf eine entfernte Quelle in dieser Richtung hin, da stärkerer Wind aus dieser Richtung mit höheren Schadstoffkonzentrationen einhergeht.

#### PM<sub>2.5</sub> - Mittelwerte

Geräte-ID	Minimum	Mittelwert	Maximum
81 - Brunnenzentrum	2	8	29
82 - Raeter-Einkaufszentrum	2	7	25
91 - Kirchheim S-Bahnhof	2	7	22
116 - Heimstettener Moosweg	3	9	27

Geräte-ID	Minimum	Mittelwert	Maximum
117 - Seniorenzentrum	3	9	46
119 - Campus Kirchheim	2	7	27
120 - Kirchheim Wasserwacht	4	9	26
122 - Florianstr.	2	7	27
186 - KITA / Lindenviertel	2	7	28
202 - LGS / Schule	2	8	45

# Feinstaub - PM<sub>10</sub>

#### Durchschnittliche zeitliche Muster der PM<sub>10</sub>-Belastung

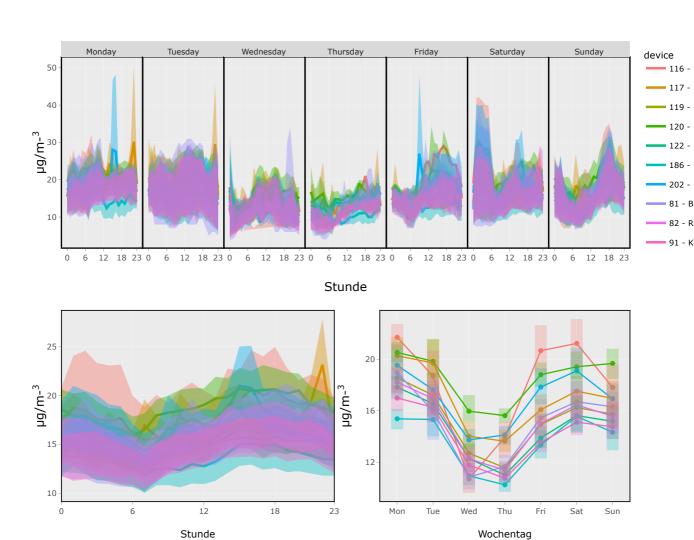


Abb. 17 Zeitliche Muster der  $PM_{10}$ -Konzentrationen. Oben: durchschnittlicher Tagesverlauf der Konzentrationen für verschiedene Wochentage. Unten links: Tagesverlauf der Konzentrationen gemittelt über alle Wochentage. Unten rechts: Durchschnittliche Tageskonzentrationen für verschiedene Wochentage. Die gefärbten Flächen zeigen die 95%-Konfidenzintervalle der Mittelwerte.

# PM<sub>10</sub> - Zeitliche Übersicht mit Wetterparametern

WVV TEMP HUM

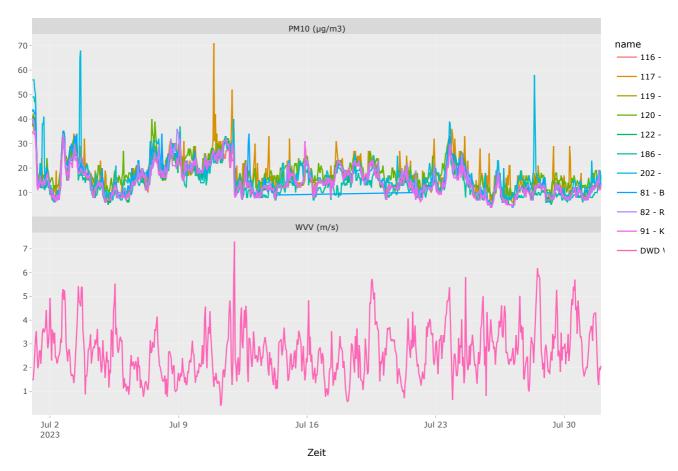


Abb. 18 Zeitlicher Trend der PM<sub>10</sub>-Konzentrationen mit Wetterparametern. Wetterbedingungen können einen starken Einfluss auf die ambienten Luftschadstoffkonzentrationen haben, z.B. zeigen sich bei starkem Wind meist niedrige Schadstoffkonzentrationen.

# Verteilung der PM<sub>10</sub>-Schadstoffkonzentrationen.

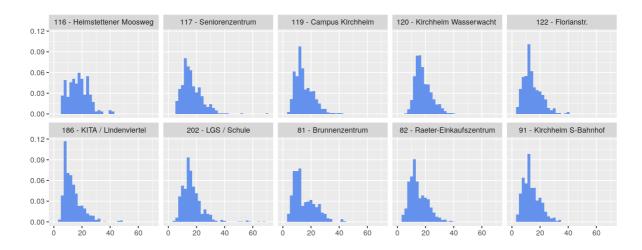


Abb. 19 Histogramme zur Darstellung der Häufigkeiten von PM<sub>10</sub>-Schadstoffkonzentrationen (Stundenmittelwerte) an den verschiedenen Messpunkten.

#### PM<sub>10</sub> - Auswertung nach Winddaten [2]

Data : [August 2022 ; July 2023]

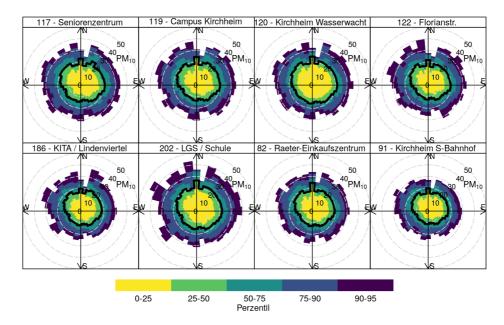


Abb. 20 Verteilung der Schadstoffkonzentrationen nach Windrichtung. Der Median nach Windrichtung wird durch die schwarze Linie angezeigt. Eine starke Ausbuchtung in eine Richtung gibt an, dass es bei Wind aus dieser Richtung gehäuft zu hohen Schadstoffkonzentrationen kommt.

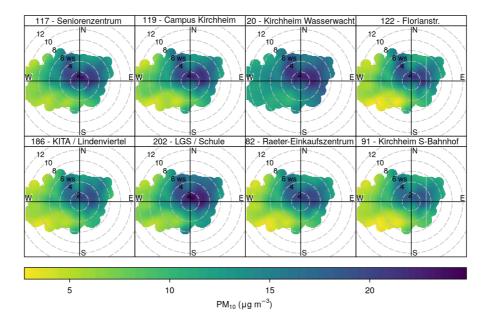


Abb. 21 Mittlere Schadstoffkonzentrationen in Abhängigkeit von Windrichtung und Windgeschwindigkeit. Der Mittelwert der Schadstoffkonzentration wird durch die Farbe angezeigt, die Windstärke durch Entfernung vom Zentrum. Bei lokalen Emissionsquellen sieht man hier meist eine dunkle Färbung im Zentrum, d.h. höhere Schadstoffkonzentrationen bei Windstille. Sieht man eine dunkle Ausbuchtung in eine Richtung deutet dies auf eine entfernte Quelle in dieser Richtung hin, da stärkerer Wind aus dieser Richtung mit höheren Schadstoffkonzentrationen einhergeht.

#### PM<sub>10</sub> - Mittelwerte

Geräte-ID	Minimum	Mittelwert	Maximum
81 - Brunnenzentrum	4	15	44
82 - Raeter-Einkaufszentrum	4	15	40
91 - Kirchheim S-Bahnhof	4	14	35
116 - Heimstettener Moosweg	6	18	42

Geräte-ID	Minimum	Mittelwert	Maximum
117 - Seniorenzentrum	6	17	71
119 - Campus Kirchheim	5	15	42
120 - Kirchheim Wasserwacht	7	19	40
122 - Florianstr.	4	15	41
186 - KITA / Lindenviertel	4	14	49
202 - LGS / Schule	5	17	68

# **Appendix**

# Messgeräte

Geräte-ID	Beschreibung
81	Brunnenzentrum
82	Raeter-Einkaufszentrum
91	Kirchheim S-Bahnhof
116	Heimstettener Moosweg
117	Seniorenzentrum
119	Campus Kirchheim
120	Kirchheim Wasserwacht
122	Florianstr.
186	KITA / Lindenviertel
202	LGS / Schule

# Allgemeine Informationen zu den gemessenen Luftschadstoffen

#### NO2

Stickoxide sind Nebenprodukte von Verbrennungsprozessen. Unter Sonneneinstrahlung sind sie maßgeblich für die Bildung von bodennahem Ozon und stellen auch eine Quelle für die Bildung von Feinstaub dar.

Hauptquellen	Straßenverkehr, Feuerungsanlagen, Lösungsmittel, Landwirtschaft
Auswirkungen auf die Gesundheit	Reizt und verengt die Bronchien, Intensivierung von Lungenerkrankungen, erhöht das Risiko von Diabetes und Herz/Kreislauferkrankungen
Betroffene Risikogruppen	Personen mit Lungenerkrankungen oder erhöhtem kardiovaskulärem Risiko, Kinder, Senioren, im Freien aktive Personen
Auswirkungen auf die Umwelt	Beeinträchtigtes Pflanzenwachstum, Überdüngung und Versauerung von Böden und Gewässern)
Grenzwerte	Stundenmittelwert: 200µg/m³ (EU und WHO Grenzwert) Jahresmittelwert: 40µg/m³ (EU und WHO Grenzwert)

О3

Ozon ist ein farbloses, giftiges Gas. In Bodennähe wird es bei Sonneneinstrahlung, durch photochemische Prozesse aus Stickoxiden und anderen flüchtigen organischen Verbindungen gebildet.

Hauptquellen Straßenverkehr, Feuerungsanlagen, Lösungsmittel, Landwirtschaft

Auswirkungen auf die

Gesundheit

Schädigung der Lunge, Intensivierung von Asthmasymptomen oder anderen

Lungenerkrankungen, Irritation der Atemwege

Betroffene Risikogruppen Personen mit Lungenerkrankungen, Kinder, Senioren, im Freien aktive Personen

Auswirkungen auf die Umwelt Beeinträchtigtes Pflanzenwachstum, Qualität und Quantität landwirtschaftlicher Produkte

Grenzwerte 8h Stundenmittelwert: 120µg/m³ (EU Zielwert)

8h Stundenmittelwert: 100µg/m³ (WHO Grenzwert)

#### PM2.5

Unter PM<sub>2.5</sub> werden alle festen und flüssigen Partikel unterschiedlicher chemischer Zusammensetzung mit einem Durchmesser kleiner als 2,5 µm zusammengefasst.

Hauptquellen Straßenverkehr, Kraftwerke, Öfen/Heizungen von Wohnhäusern, Metallerzeugung,

Landwirtschaft, Bodenerosionen

Auswirkungen auf die

Gesundheit

Je nach Größe dringen Partikel bis in die Nasenhöhle, Bronchien oder den Blutkreislauf vor und

schädigen das Gewebe

Betroffene Risikogruppen Personen mit erhöhtem Risiko für Lungen-, Herz/Kreislauferkrankungen oder Diabetes, Kinder,

Senioren, im Freien aktive Personen

**Grenzwerte** 24 Stunden Mittelwert: 25 μg/m³ (WHO Grenzwert)

Jahresmittelwert: 25 μg/m³ (EU Grenzwert) Jahresmittelwert: 10 μg/m³ (WHO Grenzwert)

#### PM10

Unter  $PM_{10}$  werden alle festen und flüssigen Partikel unterschiedlicher chemischer Zusammensetzung mit einem Durchmesser kleiner als 10  $\mu$ m zusammengefasst.

Hauptquellen Straßenverkehr, Kraftwerke, Öfen/Heizungen von Wohnhäusern, Metallerzeugung, Landwirtschaft,

Bodenerosionen

Auswirkungen auf die

Gesundheit

Je nach Größe dringen Partikel bis in die Nasenhöhle, Bronchien oder den Blutkreislauf vor und

schädigen das Gewebe

Betroffene Risikogruppen Personen mit erhöhtem Risiko für Lungen-, Herz/Kreislauferkrankungen oder Diabetes, Kinder,

Senioren, im Freien aktive Personen

**Grenzwerte** 24 Stunden Mittelwert: 50 μg/m³ (EU und WHO Grenzwert)

Jahresmittelwert: 40  $\mu g/m^3$  (EU Grenzwert) Jahresmittelwert: 20  $\mu g/m^3$  (WHO Grenzwert)

#### Quellen

[1] Deutsche Wetter Dienst, Wetterdaten, (2021). https://www.dwd.de/DE/leistungen/cdc/climate-data-center.html (https://www.dwd.de/DE/leistungen/cdc/climate-data-center.html).

[2] D.C. Carslaw, K. Ropkins, Openair — an r package for air quality data analysis, Environmental Modelling & Software. 27–28 (2012) 52–61. https://doi.org/10.1016/j.envsoft.2011.09.008 (https://doi.org/10.1016/j.envsoft.2011.09.008).